

Telefonnotat om henvendelse fra Københavns Kommune om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler

Koordineret med

Sagsnr.
2018 - 743

Doknr.
515310

Dato
07-02-2018

Baggrund

Københavns Kommune, [redacted] henvendte sig den 6. februar 2018 til Økonomi- og Indenrigsministeriet med et spørgsmål til reglerne om erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

AI oplyste, at de i Københavns Kommune har tre politikere, der i løbet af januar måned 2018 har valgt, at de vil modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det ene medlem har nu fortrudt.

AI oplyste nærmere, at det pågældende medlem meldte sig til ordningen den 31. januar 2018 på baggrund af en mundtlig dialog med AI om, hvad ordningen går ud på. AI meddelte derefter beslutningen til kommunens lønafdeling. Den 5. februar 2018 bad AI medlemmet om at indberette tabt arbejdsfortjeneste for januar måned i et skema, hvorefter den pågældende pr. mail samme dag meddelte, at hun har fortrudt.

AI vurderer på grundlag af reglerne i kommunestyrelsesloven og vederlagsbekendtgørelsen, at medlemmets beslutning binder for indeværende regnskabsår, og at der således ikke er hjemmel til at ændre beslutning på nuværende tidspunkt. AI bad ØIM om at be- eller afkræfte dette samt om oplysning om evt. praksis for lignende tilfælde.

Reglerne og ministeriets praksis

Kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, er sålydende:

"Stk. 5. Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. ... Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag."

Vederlagsbekendtgørelsen indeholder følgende bestemmelse i § 2, stk. 3:

"Stk. 3. Det faste vederlag reduceres med 20.741 kr., såfremt et medlem har valgt at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste, jf. § 5. Reduktionen i det faste vederlag efter 1. pkt. reguleres som det faste vederlag efter stk. 2, 1. og 2. pkt. Ved reguleringen anses det i 1. pkt. anførte beløb som grundbeløb pr. 1. april 2016. Valget skal foretages forud for og med virkning for ét regnskabsår ad gangen. For det første år i valgperioden skal valget dog først foretages inden den 1. februar."

Af styrelsesloven med kommentarer, 2010, fremgår (s. 164), at der ikke er hjemmel til at fravige bestemmelsen i lovens § 16, stk. 5, 3. pkt., om, at valget sker for et år ad gangen, uanset om der i løbet af året indtræder uforudsete ændringer i kommunalbe-



styrelsesmedlemmets indtjeningsforhold, som ændrer forudsætningerne for det foretagne valg.

Af vederlagsvejledningens afsnit 2.1.3.1 fremgår ligeledes, at der "ikke (er) hjemmel til at fravige dette, uanset at der i løbet af året indtræder uforudsete ændringer i kommunalbestyrelsesmedlemmets indtjeningsforhold, eller vedkommende af andre årsager ønsker at ændre sit valg."

Af reglerne følger således, at valget af at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen, og at der – uanset årsag – ikke er hjemmel til at ændre sit valg efter udløbet af fristen.

Ministeriet har flere gange udtalt, at der ikke er hjemmel til at ændre valget af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Se bl.a. notat af 2. februar 2007, hvor et kommunalbestyrelsesmedlem, der den 30. januar 2010 var blevet valgt til ny udvalgsformand, ønskede at ændre sit valg (truffet inden udgangen af 2009) om at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for regnskabsåret 2010. Se også notat af 2. februar 2007, hvori ministeriet udtalte, at der ikke er hjemmel til i løbet af året at ændre valget – uanset at ændringen vil blive tillagt virkning fra den 1. januar.

Overvejelser og indstilling

Reglerne om, at valget af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste gælder for et regnskabsår ad gangen, understøtter dels et hensyn til, at man ikke skal kunne omgå reglerne ved at udskyde sin stillingtagen for at vælge det, der viser sig at være den mest fordelagtige form for vederlæggelse, dels et hensyn administrativ enkelhed.

I den her omhandlede sag kan det være vanskeligt at få øje på tungtvejende hensyn til administrative forhold eller risiko for omgåelse. Det kunne give anledning til at overveje, om man ud fra en annullationstankegang kunne anerkende, at en tilkendegivelse om valg af tabt arbejdsfortjeneste kan trækkes tilbage, så længe valget endnu ikke er effektueret, f.eks. før første udbetaling.

Henset til den klare regulering og ministeriets praksis, der bl.a. omfatter en sag, hvor årsagen til ønsket om at ændre beslutning ligeledes opstår inden afregning for den første måned i regnskabsåret, findes sådanne overvejelser imidlertid ikke at kunne føre til et andet resultat.

På den baggrund indstilles det, at det meddeles Københavns Kommune, at der ikke er hjemmel til at ændre en beslutning om valg af tabt arbejdsfortjeneste efter udløbet af den frist, inden for hvilken valget efter vederlagsreglerne skal træffes – uanset årsagen til, at vedkommende ønsker at ændre sit valg.

Forvaltningsjura, den 7. februar 2018

/ [Redacted]

Godkendt af CEK i F2 den 7. februar 2018.

Jeg har den 8. februar 2018 meddelt AI fra Københavns Kommune ovenstående konklusion.

[Redacted]